

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设
项目社会稳定风险
评估报告

广东星奥科技有限公司

二〇二四年二月

目 录

第一章 项目实施背景及依据	1
一、项目概况	1
二、项目所处位置	1
三、经济社会环境简况	2
（一）经济社会简况	2
（二）自然环境简况	2
（三）建设平安大埔	4
四、政策及依据	5
第二章 评估依据、过程及方法	7
一、评估依据	7
（一）风险评估相关文件	7
（二）评估过程和方法	8
第三章 评估内容	10
一、合法性、合理性、可行性和可控性评估	10
二、风险调查评估及各方面意见采纳情况	13
第四章 风险识别和估计评估	29
一、风险的表现形式及影响	29
二、风险因素识别	29
三、风险估计评估	34
第五章 风险防范和化解措施	42
一、风险化解措施	42
第六章 措施后风险等级确定	49
第七章 突发事件应急预案	53
一、维护社会稳定工作方案	53

二、突发事件应急预案	55
第八章 风险评估结论	63
第九章 决策建议	65
附表.....	66
居民调查问卷汇总	66
附件.....	68
附件 1：政府及企事业单位调查问卷	68
附件 2：居民调查问卷	76
附件 3：反馈说明	86
附图.....	87
影像图.....	87

第一章 项目实施背景及依据

一、项目概况

项目名称：大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

建设地点：大埔县湖寮镇河腰村下戈子

建设内容和规模：新建骨灰楼一栋，高五层，占地面积 1000 平方米，建筑面积 4000 平方米，新建道路 3500 平方米，停车场 800 平方米，钢桥连廊一座，同时建设相关配套设施等。

大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化，开展骨灰寄存工作；为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务；宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规，配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。

该项目建设符合国家建设大局统筹要求，符合国家殡葬事业改革精神，符合地方政策，切合城市发展规划。项目场址条件优越，建设条件具备。项目采用的技术先进成熟、环保，其投资规模适度，社会效益显著。因此，该项目建设是急需且必要的，本项目为公民提供安放骨灰的社会福利设施，保护自然环境、土地资源与人和谐发展，同时促进社会人与人之间的和谐安定。

二、项目所处位置

本项目共一个地块，面积 0.4246 公顷，位于湖寮镇河腰村，具体见图 1-1。



图1-1项目位置示意图

三、经济社会环境简况

(一) 经济社会简况

2022 年，大埔县全年实现地区生产总值（GDP）100.8 亿元，同比增长 0.4%。分产业看，第一产业增加值 30.8 亿元，比上年增长 4.4%；第二产业增加值 18.8 亿元，下降 9.6%；第三产业增加值 51.2 亿元，增长 2.4%。三次产业结构比例为：30:19:51。

(二) 自然环境简况

1、位置、地势

大埔县位于广东省东北部、韩江中上游，地处北纬 24°01'~

24°41'、东经 116°18'~116°56'之间，东和北紧靠福建省漳州市平和县和龙岩市永定区，东南连接潮州市饶平县，西依梅县区、梅江区，南邻丰顺县和潮州市潮安区。全县区域面积 2467 平方公里。其中山地面积 298 万亩，耕地 24.759 万亩，是典型的“八山一水一分田”的山区县。

2、气候

大埔县属亚热带季风气候，光照、热量和降雨量充沛。大埔县年平均气温 16.5~21.9℃，年平均气温的年际变化约 1℃左右，干旱指数为 0.63，无霜期约 312 天。大埔县每年 10 月至次年 3 月，盛吹偏北风，4~9 月则盛吹偏南、偏东风，致使冬季寒冷干燥，夏季湿热多雨。大埔县日照时数年平均值为 1640.3 小时。年日照百分率为 38%，一般年份 2~4 月日照最少（23%），7~9 月日照最多（50%）。

3、地形

大埔县地形地貌以中等山地、丘陵和盆地结合为主，县境四周山峰耸立，中部丘陵广布。县内山脉多为北南走向，海拔千米以上的山峰有 27 处，均散布于四周边陲，最高峰为西南部银江镇的明山嶂银窿顶，海拔 1357 米。海拔 500 米以上的中低山约占 10%，海拔 100~500 米之间的高中丘约占 80%，海拔 100 米以下的低丘、小盆地约占 10%。县境内地势最低处是高陂镇黄竹居的韩江岸，海拔仅 26 米。

4、地质

大埔县地质带位于政和—大埔断裂带南段。区内断裂构造发育，以北东向、北西向断裂构造为主，北西向、南北断裂次之。北东向断裂带起着区域导矿作用，县境内矿产资源丰富，主要有铁、镍、铅、锌、钨、钼、锡、铜、金砂等金属矿，同时也有磷、水晶石、长石、石英石、瓷土、紫砂陶土等非金属矿。目前，大埔县已探明瓷土储量 4.2 亿吨，紫砂陶土储量超 1 亿吨。大埔岩体总体呈北东向岩基状出露，长约 80 千米，宽 5~15 千米，出露面积 2000 平方千米。岩体相带发育，岩性变化不大，主体岩性为黑云母花岗岩，局部为文象花岗岩。

5、河流

大埔县境内溪河众多，江河水域面积 16.67 平方千米。分布于县区北部河流主要有汀江、梅江、梅潭河、韩江、漳溪河等，这些江河的集雨面积均在 800 平方千米以上；分布于县区南部河流主要有银江河、合溪河、桃源水、赤山水等，这些河流的集雨面积分别在 100 平方千米以上。此外，县区内还有集雨面积 20 平方千米以上的小溪 40 多条。大埔全县境内所有水流均汇入韩江。

（三）建设平安大埔

完善党委领导、政府主导、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，推进社会治理精细化，构建全民共建共享的社会治理格局。提升治安防控的信息化水平，建立综治部门牵头、多部门参与、社会力量群防群治的整体防控机制。健全利益表达、利益协

调、利益保护机制，引导群众依法行使权利、表达诉求、解决纠纷。增强社区服务功能，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动。培育社会组织，发展志愿事业。扎实开展禁毒行动。预防青少年犯罪，促进青少年健康成长发展。强化依法治安，严格落实“党政同责、一岗双责、失职追责、齐抓共管”的安全生产责任体系，切实做到管行业、管业务、管生产经营都必须管安全。深化重点行业（领域）安全专项整治，推动企业主体责任落实，提升安全发展水平，实行重大隐患治理挂牌督办和整改效果评价制度，推进安全生产信息化建设，实现智慧安全监管。保障食品药品安全，完善食品药品安全监管体系和安全准入制度。优化配置各监管部门食品安全检验检测资源，加大食品药品安全监管信息化建设投入，加快实现食品药品安全远程监管、动态监管，全力保障群众饮食用药安全。健全社会舆情汇集分析机制，积极预防和妥善处置各类群体性事件，推动信访工作法制化。构建安全事故的预防预警和应急处置体系，提高政府应对公共突发事件能力。提高公众自救、互救和应对各类突发公共事件的综合能力。研究完善粮食安全政府责任制，大力推进全县粮食仓储设施项目建设，强化粮食流通监管，推进粮食行业信息化建设。加强国防动员基础设施建设，深入开展国防教育，强化国民国防意识，不断提升全县综合防护应急能力。

四、政策及依据

- 1.《中华人民共和国土地管理法》（2019年修订）；

2. 《中华人民共和国土地管理法实施条例》（2021 年 4 月 21 日修正，2021 年 9 月 1 日起施行）；
3. 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》；
4. 《广东省国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》；
5. 《大埔县国民经济和社会发展第十四个五年规划纲要》；
6. 《大埔县国土空间总体规划（2021—2035 年）》。

第二章 评估依据、过程及方法

一、评估依据

（一）风险评估相关文件

（1）《中央办公厅、国务院办公厅关于建立健全重大决策社会稳定风险评估机制的指导意见（试行）》（中办发〔2012〕2号）；

（2）《关于印发〈国家发展改革委重大固定资产投资项目社会稳定风险评估暂行办法〉的通知》（发改投资〔2012〕2492号）；

（3）《国家发展改革委办公厅关于印发重大固定资产投资项目社会稳定风险分析篇章和评估报告编制大纲（试行）的通知》（发改办投资〔2013〕428号）；

（4）《中共广东省委办公厅、广东省人民政府办公厅〈关于建立广东省重大事项社会稳定风险评估机制的意见〉》（粤办发〔2011〕3号）；

（5）《广东省发展改革委关于印发重大项目社会稳定风险评估暂行办法的通知》（粤发改重点〔2012〕1095号）；

（6）《关于印发〈广东省国土资源厅关于开展重大事项社会稳定风险评估工作的意见〉的通知》（粤国土资信访发〔2012〕2号）；

（7）《风险管理原则与实施指南》（GB/T 24353-2009）。

2、项目相关法律法规

（1）《中华人民共和国土地管理法》（2019年修订）；

（2）《中华人民共和国土地管理法实施条例》（2021年4月21

日修正，2021 年 9 月 1 日起施行）；

（3）《自然资源听证规定》（2003 年 12 月 30 日国土资源部令第 22 号公布 根据 2020 年 3 月 20 日自然资源部第 1 次部务会《自然资源部关于第二批废止和修改的部门规章的决定》修正）。

（二）评估过程和方法

1、评估过程

我单位接受委托后，将本次社会稳定风险评估工作加以拆解，形成 6 个子程序，并加以统筹，预计本工作全部完成需要大约 20 个工作日。

评估工作分为调查、分析、报告编制几个主要阶段：

1、调查社情民意。制定评估方案，采取座谈、重点走访等形式，广泛征求基层和相关方面的意见和建议，掌握评估对象的基本情况，准确把握评估重点，适时组织评价。

2、缜密评估预测。围绕评估事项的合法性、合理性、可行性、可控性及其他相关问题，进行全面评估，特别对评估事项实施后可能出现的不稳定因素逐项进行了评估预测，对因实施评估事项可能引发的矛盾冲突类型和激烈程度做出分析、预测。

3、形成评估报告。综合各方面收集掌握的情况，通过认真评估研究，形成评估报告，评估报告中对风险程度加以量化，量化过程采用专家打分法，并引入风险因素权重分配机制，测算出单项风险因素的风险程度并加以规整，形成项目综合风险指数，然后引入综合风险

评级框架，确定项目属于“高风险”、“中风险”或“低风险”：

■高风险：大部分群众有意见、反应特别强烈，可能引发大规模群体性事件，难以疏导、稳定的，为高风险；

■中风险：部分群众有意见、反应强烈，可能引发矛盾冲突，但可以通过引导教育，促进稳定的，为中风险；

■低风险：多数群众理解支持但少部分人有意见的，为低风险。

2、评估的主要方法数据收集和统计

通过多种渠道收集风险因素技术数据，采用统计学方法进行归纳，进而确定风险影响程度和概率。风险综合评价—风险指数：在定量评估和定性评估的基础上，对各风险因素（W）的归一化概率权重（I）和风险等级（R）的乘积累加，得到风险指数 $\Sigma I \times R$ ，判断项目综合风险程度。

风险评级标准：根据我单位经验指标体系，将风险等级分为高风险、中风险和低风险。

第三章 评估内容

一、合法性、合理性、可行性和可控性评估

（一）合法性评估

项目用地已纳入经批准的大埔县国土空间总体规划，有关部门和单位对项目用地无颠覆性意见，符合国土空间规划管控规则。

（二）合理性评估

本次评估将在科学发展观、人民群众的现实利益和长远利益、是否做了广泛的宣传和公示，并且征求了群众意见，为绝大多数群众接受和支持、采取的措施和手段等方面进行评估。

1、科学发展观的符合性评估

科学发展观，第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续发展，根本方法是统筹兼顾。

随着经济社会快速发展，人民生活水平日益提高，对自身健康和环境质量越来越关注。群众环境意识日益提高与环境质量短期内无法根本改善的矛盾将日益尖锐。以人为本，就是要把人民群众的利益作为一切工作的出发点和落脚点，不断满足城乡居民的多方面需求和促进人的全面发展；就是要在经济发展的基础上，不断提高人民群众物质文化生活水平和健康水平。本项目为大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目，为公民提供安放骨灰的社会福利设施，保护自然环境、土地资源与人和谐发展，同时促进社会人与人之间的和谐安定。

2、人民群众利益的符合性评估

未来，当地块相应投资落实后，在建设阶段将需大量工人，同时，项目建设过程中需要建设大量的生产建筑和辅助生产设施，将带动当地建筑业的发展。同时，还需要配套加工、运输、供水、供电等相关的设备，也为制造业和当地设备制造带来许多机会。运营过程中，将带动当地相关生产和产业发展，为当地居民提供大量的就业机会。项目运行的过程中，需要大量的物资准备，如原辅材料等，区域内的相关企业将从中受益。

因此，本项目工作的实施符合科学发展观要求，符合当地的社会发展规律，符合社会公共利益、人民群众的现实利益和长远利益。

3、前期宣传、公示等合理性评估

前期阶段，我公司采用公示、问卷调查、走访等方式相结合，公众参与程序合理规范，评估阶段补充调查情况重点采集本次项目周边村民意见；项目前期宣传、公示合理到位。

4、项目实施是城市发展的必然需求

本项目建设实际上是一场现代文明与愚昧落后的斗争，是对丧葬陋习的革命，也是社会文明进步的重要标志，殡葬活动是一个地方社会文明的一面镜子，一个地方厚养薄葬风气的程度反映了一个地方人们的孝敬观、价值观和生死观，体现一个地方社会的文明程度。要巩固全国文明城市的创建成果，提升全体市民的文明程度，就必须高度重视骨灰楼建设工作，大力倡导文明、科学、健康的殡葬文化，这既是各级党委和政府的责任，也应成为广大市民的自觉行动。如果放任“视觉污染”的发展，放松对骨灰楼建设工作的要求，不仅会影响大

埔县投资环境，也会影响大埔县全国文明城市的整体形象。

（三）可行性评估

1、实施方案周密

殡葬改革是党和政府一贯倡导的社会变革，推进不占地或少占地的骨灰处理方式，有利于节约殡葬用地，实现资源可持续利用，保护生态环境，促进人与自然的和谐发展。大埔县人多地少，资源相对不足，必须正视土地日益减少，环境承载能力趋弱的形势。而且目前大埔县骨灰楼容量不足，乱埋乱葬问题突出，浪费了不少土地。骨灰楼采取多种节地葬式，可节约土地大量的土地，有效解决死人与活人争土地问题，为子孙后代留下更多的生存和发展空间。

2、保障人民群众需求

城市骨灰楼建设主要是以节约土地、保护环境、移风易俗、减轻群众负担为目的，坚持骨灰楼的公益性，整体和大多数的墓位用于公益性。本项目本身属于公益性项目，其建设管理完全是非营利性的。所以，本项目的建设实施，带动和推广省、市、县区域实现为城乡居民提供安葬骨灰的公共设施。合理布局，完善的殡葬服务设施，进而建立快捷便民的殡葬服务网络，能够尽可能地满足人民群众基本殡葬需求，加快建设和推广骨灰楼。

3、改善生态环境和生活条件

随着经济社会的快速发展和城市化、现代化的加快推进，城乡面貌日新月异，人民群众生活环境和生活质量不断改善。但大埔县乱埋乱葬现象十分普遍，与大埔县全国文明城市的整体形象不协调。在全

面推进城镇建设中，如果不对墓葬秩序混乱现象采取切实有效的措施，任其蔓延发展，势必对全市城镇建设的有序推进带来阻碍和负面影响。

骨灰楼是社会事业的一个组成部分，是社会进步的产物，是随着生产力发展而发展的，是社会主义精神文明的一个阵地，起到移风易俗，升华人们的思想的作用，使整个丧葬过程成为文明、健康、进步的活动。城镇建设提出了“生产发展，生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的方针和目标，而“乡风文明、村容整洁”正是殡葬改革题中之义。只有革除落后的传统丧葬习俗，树立文明治丧新风，才能更有效地促进城镇社会风气的好转。只有推进葬式多样化、节地化，大力整治乱葬乱埋，才能确保市、镇和村的面容整洁，改善生态环境和生活条件，展现社会主义新气象。

（四）可控性评估

为保证本次项目工作的顺利实施，大埔县自然资源局将成立项目小组，专门负责协调工作，现场踏勘和沟通协调人员由具有丰富工作经验的人员组成。同时，及时将项目的进度及所遇到的困难向大埔县政府进行反馈，严格控制过程中各个阶段的潜在风险。此外，项目过程中成立项目应急工作小组，并制定专门的应急预案。

二、风险调查评估及各方面意见采纳情况

在本事项风险评估阶段，我公司组建评估小组，深入调研，采用现场公示、现场走访、座谈、发放问卷等多种形式采集社会各界对本

项目实施工作的真实意见和建议；并组织专家组，依据调查分析结果，结合实际对本事项的各项主要风险进行打分；然后采用科学的层次分析软件，对事项各主要风险因素进行权重判断，得出各因素所占权重值；最后，根据专家打分和软件得出的权重值计算得出事项各风险因素的风险指数，其加和即为本事项的综合风险指数。

（一）风险补充调查

凡事项涉及的利益相关者切身利益，容易引发社会稳定风险的因素，都纳入事项社会稳定风险调查范围，调查对象主要包括：

- （1）所在地各政府部门：大埔县相关政府部门；
- （2）周边居民；
- （3）事项实施所在地的大众媒体以及贴吧和网络论坛；
- （4）事项所涉及的当地随机人群。针对补充调查的范围和对象，

本事项社会稳定风险补充调查将采取如下方式和方法：

- （4.1）通过与实施单位接触、沟通，了解事项基本情况；
- （4.2）采用观察法、访谈法、问卷法等进行社会环境调查，鉴别利益相关者，分析利益相关者诉求；
- （4.3）与政府相关职能部门走访讨论，了解职能部门对事项的意见；
- （4.4）采用网上调查以及舆情分析，了解媒体对本事项施行的舆论导向及影响。

1、走访和问卷调查

为全面识别大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目工作存在和潜

在的社会稳定风险因素，了解周边居民的诉求、对事项的态度，维护大多数群众的权益，防止本事项施行过程中引发较大争议、多人反对、聚众闹事、集体上访等影响社会稳定的不良事件，我司在风险调查阶段按照政府职能部门分工及行政区划制定了纵横双向全面、深入的调查路线。

调查过程中，针对不同的群体采取了走访、问卷调查相结合的方式，问卷采取了问答及符号勾涂等较为简单易懂的表达方式，并联系了当地领导带队，克服地方语言交流障碍，迅速拉近和居民关系，真实反映其想法和意见。

此次风险调查不仅面广，而且深入，调查的结果客观真实，具有可信度。

2、媒体舆论调查

经过在百度、360搜索，网络对大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目暂无激烈言辞和负面报道。



图4-1 百度搜索关于本事项的检索结果



图4-2 360搜索关于本事项的检索结果

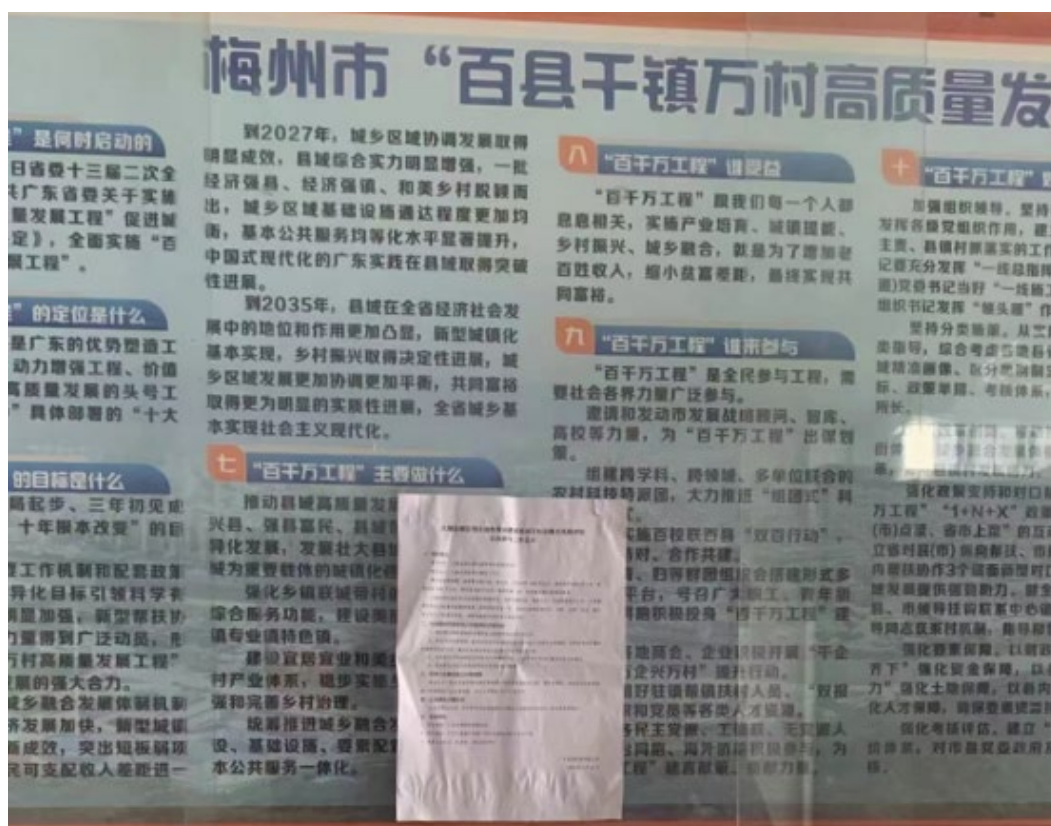
3、现场公示调查

根据《中华人民共和国土地管理法》（2020年1月1日起施行）、《关于建立健全重大决策社会风险评估机制的指导意见》（中办发〔2012〕2号）等相关文件要求，我司在调研走访的同时，在事项所涉及的村委会公告栏及主要公共场所张贴大字报予以现场公告，公告主要介绍了项目的位置、面积及用途等，公告采取了信函、传真、电子邮件等多种方式灵活的征集社会各方意见。

公众参与程序合理、规范，符合风险调查的公开性和客观性。



湖寮镇政府远照



湖寮镇政府近照



湖寮镇河腰村远照



湖寮镇河腰村近照

图4-3 现场公示照片

（二）风险调查结果

1、问卷抽样方案的设定

1.1、调查随机抽样原则：

（1）样本居民应具有一定覆盖面。选择项目涉及村周边的群众，并以此为中心适度扩大范围；

（2）对于反对呼声较高的村，应增加问卷的发放量；

（3）样本居民选择中青年为主。

1.2、填写方式调查问卷以选择题为主，在问卷最后设置有开放性问题，为其发表个性化意见或建议提供空间。

2、调查问卷发放及回收情况

2.1、政府部门问卷调查有效性评估对于政府部门及基层组织，我们选择了大埔县自然资源局、大埔县司法局、大埔县财政局、大埔县水务局、大埔县城市管理和综合执法局、大埔县发展和改革局、大埔县交通运输局、大埔县公路事务中心、大埔县林业局、大埔县农业农村局、大埔县人力资源和社会保障局、梅州市生态环境局大埔分局、大埔县住房和城乡建设局、大埔县科工商务局、大埔县湖寮镇人民政府共15个相关部门的意见和建议。

2.2、居民问卷调查有效性评估

本次共发放居民问卷20份，回收20份，回收率为100%，有效问卷20份，有效率100.00%。根据调查信息，对20名被调查者的性别、年龄、文化程度、职业等结构进行分析，以评估补充调查广泛、真实和有效性。

从回收数量上看，符合调研的取样需要，是有效的。其他方面，居民调查中人群结构、年龄及文化层次均符合调查要求，且在问卷中留有电话等联系方式，调研结果具备真实性和有效性。

3、调查结果初步分析

3.1、政府部门问卷调查结果

本次共发放单位意见调查表15份，回收15份，回收率100.00%，有效问卷15份，有效率100.00%，详见下表4-1相关部门意见情况表。评估内容包括：

（1）是否符合以人为本的科学发展观的要求，是否符合大多数群众的利益诉求；

（2）是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险；

（3）重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求，是否通过法律、政策妥善解决；

（4）对涉及群众有可能提出的不合理诉求，能否依据法律、政策进行充分合理解释，有力论证和详细说明，并取得大部分群众的理解和支持；

（5）是否有可能引发不稳定因素的其他方面。

表 4-1 相关部门意见情况表

序号	单位名称	意见和建议	采纳情况
1	大埔县自然资源局	无意见	已采纳
2	大埔县司法局	应依法依规的开展该项目社会风险评估工作，注意民意调查以及民意收集，开展过程应实事求是，客观真实。	已采纳
3	大埔县财政局	无意见	已采纳
4	大埔县水务局	无意见	已采纳
5	大埔县城市管理和综合执法局	同意实施	已采纳
6	大埔县发展和改革局	无意见	已采纳
7	大埔县交通运输局	同意	已采纳
8	大埔县公路事务中心	同意实施	已采纳
9	大埔县林业局	项目选址无意见，但该项目选址涉及17平方米生态公益林地，如需使用林地，请依法依规办理用林手续。	已采纳
10	大埔县农业农村局	同意	已采纳
11	大埔县人力资源和社会保障局	同意	已采纳
12	梅州市生态环境局大埔分局	同意实施，无意见。	已采纳
13	大埔县住房和城乡建设局	同意	已采纳
14	大埔县科工商务局	无意见	已采纳
15	大埔县湖寮镇人民政府	同意实施	已采纳

3.2、居民问卷调查调查结果

本次调查共发放居民问卷20份，回收问卷20份。根据调查结果，评估小组对居民问卷结构进行如下分析：

（1）调查人群年龄结构分析

据已回收的20份居民调查问卷显示，40岁以下的青年有3人，占比15.00%；40-56岁(包括40岁)的中年居民有9人，占比45.00%；56岁以上（包括56岁）的老年有8人，占比40.00%。本事项被调查者大多数为中青年人，为家庭中坚力量，其意见能真实反映居民需求。

表4-2调查人群年龄结构分析表

序号	年龄段	类别	人数（人）	占比
1	40岁以下	青年	3	15.00%
2	40-56岁(包括40岁)	中年	9	45.00%
3	56岁以上(包括56岁)	老年	8	40.00%
合计		——	20	100%

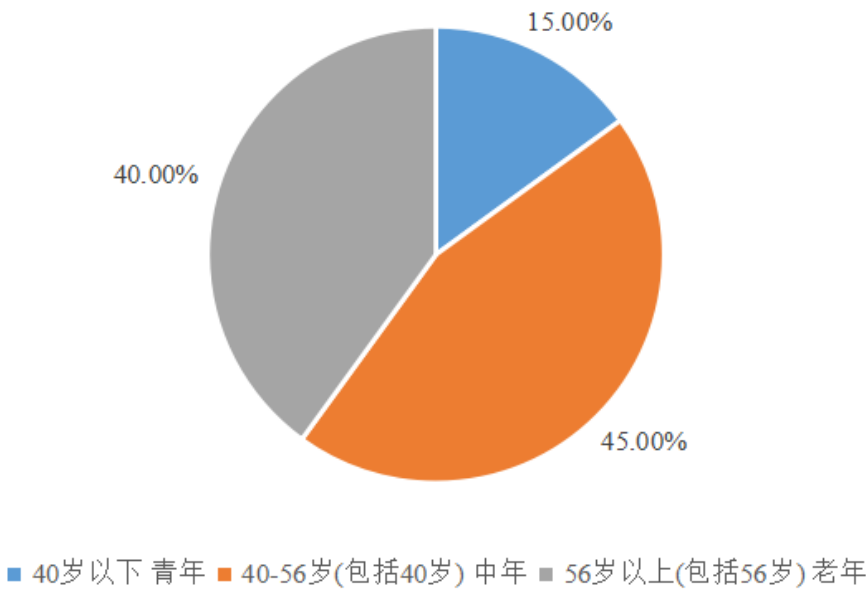


图4-4调查人群年龄结构分析图

（2）性别比例分析

据已回收的20份居民调查问卷显示，被调查者男性为16人，占总数的80.00%；女性为4人，占总数的20.00%。比较符合农村家庭男性主导对外事情态度和意见的实际。

表4-3被调查居民性别结构分析

序号	性别	人数（人）	占比
1	男	16	80.00%
2	女	4	20.00%
合计		20	100.00%

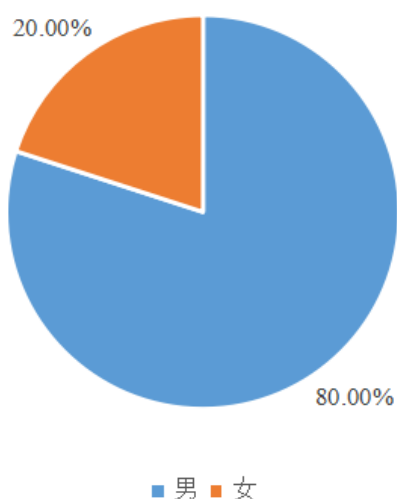


图4-5调查人群性别结构分析图

（3）调查人群学历结构分析据已回收的20份居民调查问卷显示，调查对象为小学学历的有8人，占比40.00%；初中学历的有5人，占比25.00%；高中学历的有5人，占比25.00%；大学学历的有2人，占比10.00%。

由此分析，大部分被调查居民的学历为高中及以下学历，真实地

反映出此次项目涉及周边被调查居民的学历结构情况，其意见可真实反映出居民诉求。因此，本调查具有可信度。

表4-4调查人群学历结构分析表

序号	学历	人数（人）	占比
1	小学	8	40.00%
2	初中	5	25.00%
3	高中	5	25.00%
4	大学	2	10.00%
合计		20	100.00%

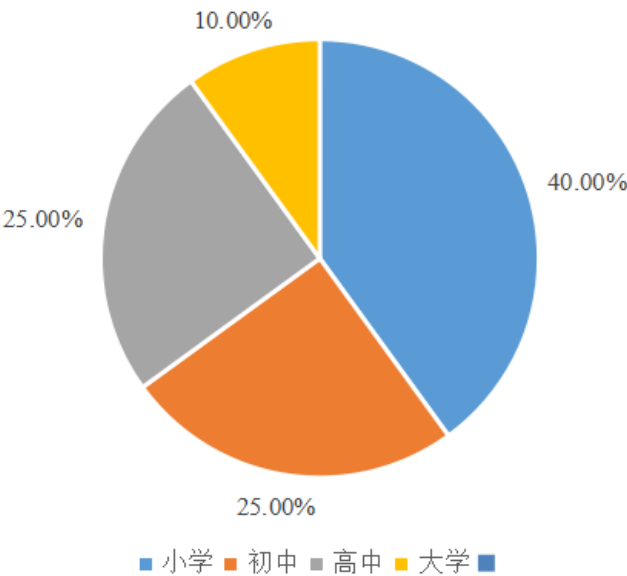


图4-6调查人群学历结构分析图

（4）职业结构分析据已回收的20份居民调查问卷显示，调查对象职业为务农有11人，占比55.00%；务工为7人，占比35.00%；教师2人，占比10.00%。符合当地以务农为主的职业结构。本调查可信度较高。

表4-5调查人群职业结构分析表

序号	职业	人数（人）	占比
1	务农	11	55.00%
2	务工	7	35.00%
3	教师	2	10.00%
合计		20	100.00%

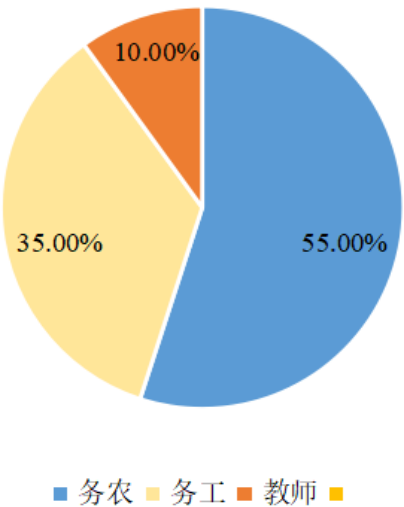


图4-7调查人群职业结构分析图

以上数据和图表中表明，被调查人群范围广泛，覆盖了不同年龄段、不同文化程度的人群，主要为当地常住人口，并具有一定的独立判断意识，职业分布合理。由此说明，本次社稳评估调查范围全面，受访者结构分布合理，具备普遍性以及代表性，且大部分受访者均留有联系方式，信息能够保证真实可靠。

（5）支持率分析根据回收的20份居民调查问卷，全部表示支持，没有居民表示反对。

表4-6调查居民对事项的态度看法

序号	对事项的态度	人数（人）	占比
1	支持	20	100.00%
2	不支持	0	0.00%
3	一般支持	0	0.00%
合计		20	100.00%

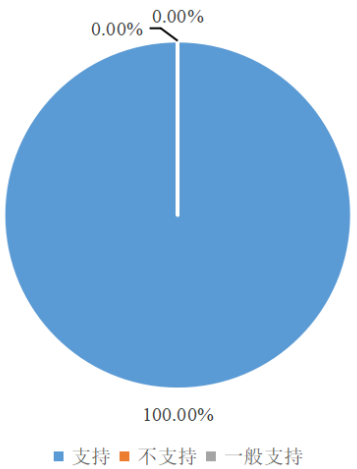


图4-8调查居民对事项的态度分析图

（6）居民认为事项实施必要性对于事项的实施必要性，据已回收的20份居民调查问卷显示，全部认为事项的实施是必要的，占比100.00%。

表4-7调查居民对事项实施的必要性看法

序号	对事项实施的必要性看法	人数（人）	占比
1	必要	20	100.00%
2	一般必要	0	0.00%
3	不必要	0	0.00%
合计		20	100.00%

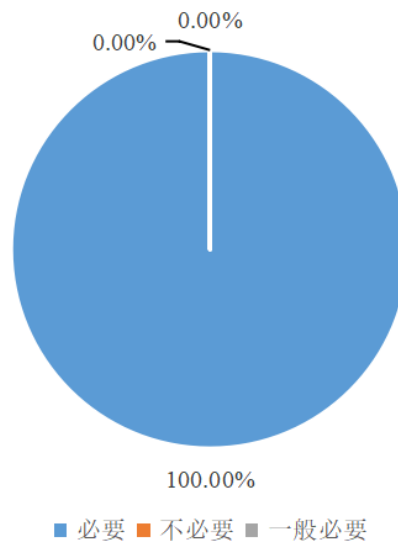


图 4-9 调查居民对事项实施的必要性看法分析图

4、现场公告调查结果

截至目前，我司尚未收到任何形式的反馈意见。综上调查分析，绝大部分群众对事项实施表示支持态度，事项实施过程中应做好与村委之间的协调工作。

第四章 风险识别和估计评估

一、风险的表现形式及影响

政府重大决策风险的形式包括社会治安、经济事件、群众信访、环境事故、安全生产事故等形式，全面落实维护社会稳定工作的各项措施，深入开展决策风险因素排查化解，着力夯实稳定基础，妥善处置各类突发性、群体性、敏感性事件，有利于维护社会、经济等的稳定。

稳定风险影响：可能会打乱居民正常生活、妨碍社会正常运转、扰乱社会治安、毁坏公共财产、影响社会稳定等；

经济风险影响：政府债务增加、对村集体经济造成影响、社会投入减少等；

环境风险影响：破坏地区生态平衡、重大环境事件频发、环境质量下降等。

二、风险因素识别

（一）风险因素首次筛选

本事项在评估阶段，我司整理筛选出15项贴合事项实施情况的风险因素，但为了较分析阶段更为完善和深入，我司设置了一套科学、严谨、全面的风险识别流程。具体到本事项来讲，事项实施风险因素确定过程为：

1、事项特征风险的初步选择

将本事项特征，包括项目实施对当地经济社会发展的影响、对居

民生活的影响等可能产生社会稳定风险的因素与一般风险因素加以综合，选取因素交集，从而形成事项特征风险；

2、风险评判

将特征风险因素加到问卷（政府职能部门、居民）、公告公示中，征求相关人士、部门对各类风险影响程度等的具体评判；

3、风险因素集

风险评估单位将政府部门和居民对风险影响进行综合分析，与专家意见加以汇总整理，形成事项正式的风险因素集。

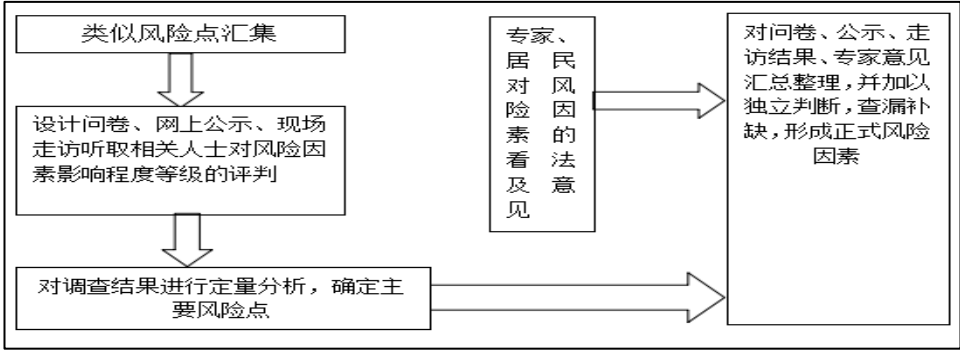


图5-1 社会稳定风险因素识别示意图

前期阶段，评估小组通过头脑风暴法列举了事项实施潜在的风险因素，后经过初步识别后，筛选出15项作为特征风险进行前期调研，详见表5-1。

表5-1 事项特征风险因素表

序号	风险因素
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定
2	项目规划选址合理性
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传
4	信息公开是否到位

序号	风险因素
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善
6	对周边土地的影响
7	对周边居民生活成本的影响
8	对周边环境的影响
9	施工影响
10	项目运营噪声控制是否达标
11	项目运营交通运输管理
12	项目建成后日常管理制度是否完善
13	群众反对意见
14	宣传解释和舆论引导不足
15	媒体舆论导向及影响

（二）风险因素二次筛选

评估小组针对上述15个特征风险因素，设计了调查问卷，对当地政府职能部门、事项实施涉及的居民进行了问卷调查，以进一步明确事项的主要风险因素。在调查问卷所取得信息的基础上，通过特征风险因素的影响度分析，明确对各特征风险因素的认知。

事项特征风险因素影响度分析是借助统计方法，用职能部门和居民对某特征风险因素的重视程度表征特征风险因素的影响程度。为便于分析和统计，根据问卷回答结果进行了赋值，赋值标准如下表所示。

对某特征风险因素的重视程度	赋值
无影响	0
影响程度小	1
影响程度中	2
影响程度大	3

经综合分析统计，各特征风险因素的综合平均影响值如下表所

示。

序号	风险因素	综合平均影响值
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	0.1500
2	项目规划选址合理性	0.2500
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	0.3500
4	信息公开是否到位	0.3000
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	0.3500
6	对周边土地的影响	0.4000
7	对周边居民生活成本的影响	0.1500
8	对周边环境的影响	0.2500
9	施工影响	0.1000
10	项目运营噪声控制是否达标	0.3000
11	项目运营交通运输管理	0.1000
12	项目建成后日常管理制度是否完善	0.1500
13	群众反对意见	0.2500
14	宣传解释和舆论引导不足	0.3000
15	媒体舆论导向及影响	0.1000

根据上表结果，可以绘制出15个特征风险因素的影响度分布图，如下图所示：

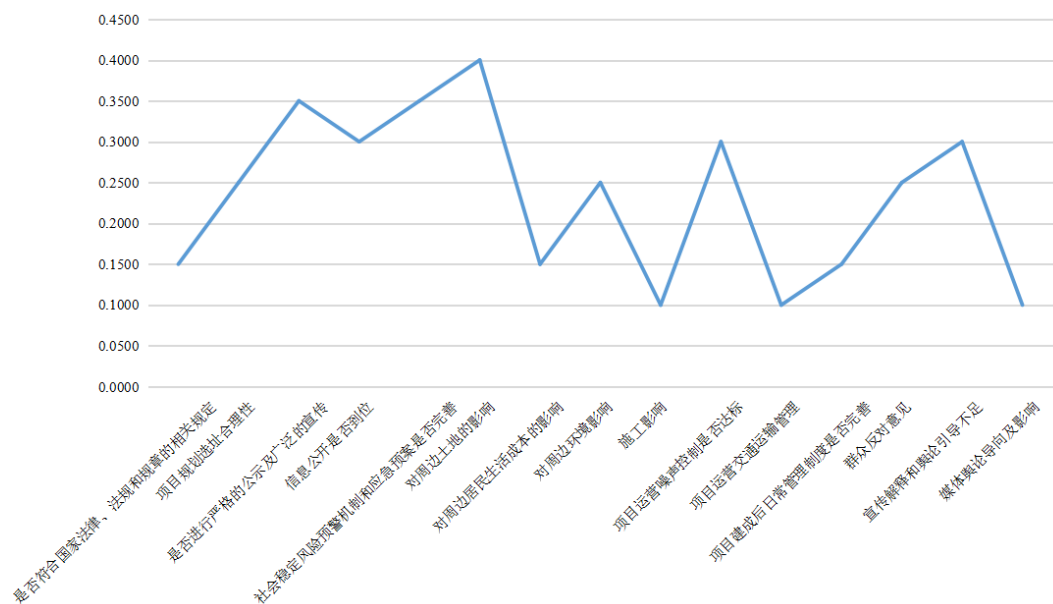


图5-2特征风险因素影响程度分布图

结合上图可知，受调查对象认为综合平均影响程度大于0.2000的风险因素包括以下9项：

表 5-4 综合平均影响程度大于 0.2000 的风险因素

序号	风险因素	综合平均影响值
2	项目规划选址合理性	0.2500
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	0.3500
4	信息公开是否到位	0.3000
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	0.3500
6	对周边土地的影响	0.4000
8	对周边环境的影响	0.2500
10	项目运营噪声控制是否达标	0.3000
13	群众反对意见	0.2500
14	宣传解释和舆论引导不足	0.3000

（三）风险识别评估结论

在风险调查过程中，我司组织了公司内部评审会，通过问卷统计

评估；经过多次筛选评估，增加了“施工影响”、“媒体舆论导向及影响”，最终确定11项社会稳定风险因素需要进行详细评估，具体如下表所示：

表5-5事项主要风险因素识别结果

序号	特征风险因素
1	项目规划选址合理性
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传
3	信息公开是否到位
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善
5	对周边土地的影响
6	对周边环境的影响
7	施工影响
8	项目运营噪声控制是否达标
9	群众反对意见
10	宣传解释和舆论引导不足
11	媒体舆论导向及影响

三、风险估计评估

前期阶段没有进行详细的公众参与调查及社会稳定风险评估，本报告在风险因素的确立以及各风险的程度的计算上严格按照本次公参结果进行计算，具有指导意义。

本报告主要采取专家打分法、层次分析法、加权平均法相结合细化各项社会稳定风险的风险系数、权重和综合风险等级，方法科学，过程严谨，结果可信。

（一）单因素风险初始判定

单因素风险等级主要采用专家打分法，将风险发生的概率P划分为很高、较高、中等、较低、很低五档，如表所示，然后按照风险发生后对事项的影响大小，将影响程度Q划分为严重、较大、中等、较小和微小五个等级，如表所示，最后判断每个因素的风险程度 $R=P \times Q$ 。

表5-6 风险概率、影响程度及风险程度标准体系表

内表 1：风险因素的概率（P）表					
风险概率等级	很低	较低	中等	较高	很高
风险概率值 P	$0 \leq P \leq 0.2$	$0.2 < P \leq 0.4$	$0.4 < P \leq 0.6$	$0.6 < P \leq 0.8$	$0.8 < P \leq 1.0$
内表 2：风险因素的影响程度（Q）表					
风险影响程度	可忽略	较小	中等	较大	严重
风险影响等级 Q	$0 < Q \leq 0.2$	$0.2 < Q \leq 0.4$	$0.4 < Q \leq 0.6$	$0.6 < Q \leq 0.8$	$0.8 < Q \leq 1.0$
内表 3：风险程度（R）评判标准表					
风险程度	微小	较小	一般	较大	重大
风险程度值 R	$0 < R \leq 0.04$	$0.04 < R \leq 0.16$	$0.16 < R \leq 0.36$	$0.36 < R \leq 0.64$	$0.64 < R \leq 1.0$

注：以上定量标准为我公司内部项目经验指标体系。

表5-7 单项风险因素及其风险程度分析

序号	风险因素 (W)	风险概率 (P)	数值%	影响程度 (q)	数值%	风险程度 (R)	数值
1	项目规划选址合理性	较低	0.35	较小	0.33	较小	0.1155
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传	较低	0.32	较小	0.32	较小	0.1024
3	信息公开是否到位	较低	0.35	较小	0.34	较小	0.1190
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	较低	0.34	较小	0.37	较小	0.1258
5	对周边土地的影响	较低	0.35	较小	0.33	较小	0.1155
6	对周边环境的影响	较低	0.37	较小	0.34	较小	0.1258
7	施工影响	较低	0.33	较小	0.35	较小	0.1155
8	项目运营噪声控制是否达标	较低	0.36	较小	0.35	较小	0.1260
9	群众反对意见	较低	0.32	较小	0.36	较小	0.1152
10	宣传解释和舆论引导不足	较低	0.36	较小	0.32	较小	0.1152
11	媒体舆论导向及影响	较低	0.32	较小	0.34	较小	0.1088

（二）风险权重补充分析

通过层次分析软件，将本事项11项因素进行归一化处理，具体各项因素权重如下表5-8所示。

表5-8 风险因素权重数据分析

序号	风险因素	权重
1	项目规划选址合理性	0.0899
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传	0.0797
3	信息公开是否到位	0.0926
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	0.0979
5	对周边土地的影响	0.0899
6	对周边环境的影响	0.0979
7	施工影响	0.0899
8	项目运营噪声控制是否达标	0.0981
9	群众反对意见	0.0897
10	宣传解释和舆论引导不足	0.0897
11	媒体舆论导向及影响	0.0847
合计		1.0000

将单项因素权重（I）和风险程度（R）加权计算，得出本事项综合风险指数（T）为0.1172。具体计算过程见表5-9。

表5-9事项初始综合风险指数分析

序号	风险因素 W	权重 I	风险程度 (R)					风险指数 T=I×R
			微小	较小	一般	较大	重大	
1	项目规划选址合理性	0.0899		0.1155				0.0104
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传	0.0797		0.1024				0.0082
3	信息公开是否到位	0.0926		0.1190				0.0110
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	0.0979		0.1258				0.0123
5	对周边土地的影响	0.0899		0.1155				0.0104
6	对周边环境的影响	0.0979		0.1258				0.0123
7	施工影响	0.0899		0.1155				0.0104
8	项目运营噪声控制是否达标	0.0981		0.1260				0.0124
9	群众反对意见	0.0897		0.1152				0.0103
10	宣传解释和舆论引导不足	0.0897		0.1152				0.0103
11	媒体舆论导向及影响	0.0847		0.1088				0.0092
合计		1.0000						0.1172

（三）初始风险等级判断

结合以往社会稳定风险评估经验，我单位已制定出一份适用于广东地区的重大决策风险等级评判参考标准表，从总体评判标准、预测可能引发的风险事件及可能参与的人数、单因素风险程度和综合风险指数等方面综合评判事项的初始风险等级。

一般情况下，项目整体的风险等级依据“就高不就低”的原则和“叠加累积”的原则进行判断。

表 5-10 本事项社会稳定风险等级评判参考标准表

风险等级	高风险（重大负面影响）	中风险（较大负面影响）	低风险（一般负面影响）
单因素风险程度	2 个及以上重大或 5 个及以上较大单因素风险	1 个重大或 2 到 4 个较大单因素风险	1 个较大或 1 到 4 个一般单因素风险
整体综合风险指数	> 0.64	0.36-0.64	< 0.36
总体判断标准	大部分群众对项目建设实施有意见、反应特别强烈，可能引发大规模群体性事件。	部分群众对项目建设实施有意见、反应强烈，可能引发矛盾冲突。	多数群众理解支持，但少部分人对项目建设实施有意见，通过有效工作可防范和化解矛盾。
调查结果	采用面向特定对象征求意见的方式，征求意见结果，明确反对者超过 33%。	用面向特定对象征求意见的方式，征求意见结果，明确反对者占 10%到 33%。	采用面向特定对象征求意见的方式，征求意见结果，明确反对者低于 10%。

风险等级	高风险（重大负面影响）	中风险（较大负面影响）	低风险（一般负面影响）
可能引发的风险事件	大规模群体性事件，如集体械斗、聚众闹事、人员伤亡、围堵党政机关、示威、静坐、请愿、非法集会、集体散步等。	一般群体性事件，如堵塞交通、围堵施工现场等。	个体矛盾冲突、如个体信访、网络发布、散发宣传品、挂横幅等。
风险事件参与人数	单次参与人数 200 人以上	单次事件参与人数 10-200 人	单次事件参与人数 10 人以下

本事项整体综合风险指数 $0.1172 < 0.36$ 根据走访调查，预计事项的
实施不会引发群体性事件；同时根据问卷调查结果，大多数群众对
本事项持支持态度。因此，综合评定初始风险等级为“低风险”。

（四）可能诱发的风险事件

事项每个阶段存在的风险不同，风险事件出现的形式不同，各类
风险事件形式所引起的风险后果严重程度不同，对风险级别的影响程
度也不同，根据广东省及周边城市社会稳定事件发生的情况，评估小
组按照其对社会稳定的影响程度，可按下表划分为 14 类。而根据本
事项实施风险因素及其影响程度，判断本事项实施可能发生的风险事
件主要表现为：写信上访、散发传单、挂横幅、网上发布信息等。见
下表：

表 5-11 社会风险表现形式及风险等级

风险等级 表现形式	高风险 (H)	中风险 (M)	低风险 (L)	是否发生
行凶爆炸自焚	√			一般不会发生
持械斗殴	√			一般不会发生
打砸抢烧	√			一般不会发生
罢工罢市	√			一般不会发生
破坏公共设施 and 秩序		√		一般不会发生
聚众围堵党政机关		√		一般不会发生
聚众冲突		√		一般不会发生
阻碍拦截交通		√		一般不会发生
集体上访、静坐		√		一般不会发生
游行/集体散步		√		一般不会发生
网络夸大报道			√	可能会发生
挂横幅标语示威			√	可能会发生
散发光盘/传单			√	可能会发生
书信、网络上访			√	可能会发生

由上表可见，本事项前尚未发生群体性事件。为了保障居民利益，缓解居民对本事项的意见，针对本事项中在实施阶段的一般风险提早制定防范和化解措施。

第五章 风险防范和化解措施

通过上述对初始风险进行分析，得出初始综合风险等级为低风险，综合风险系数为0.1172。针对识别的各项风险因素，本章节提出综合风险、专项风险的防范、化解措施，以进一步降低事项实施风险，使事项实施达到低风险，保证事项的顺利实施。

一、风险化解措施

（一）项目规划选址合理性风险防范和化解措施

1、合理确定项目选址方案是一个项目顺利开展的关键步骤。选址的好坏决定了项目的竞争力、投资风险以及未来的发展潜力。因此，选址方案的制定需要综合考虑多个因素，包括市场需求、竞争环境、交通便利度、劳动力成本、政策支持等。

2、在确定选址方案之前，进行市场调研是必不可少的步骤。市场调研可以了解目标市场的需求量、增长趋势、竞争格局等信息。通过市场调研可以更好地把握市场机会，避免选址过程中的盲目性和不确定性。

3、合理确定项目选址方案是项目成功开展的基础。通过市场调研、SWOT分析、竞争对手分析和政策分析等方法，可以制定出科学可行的选址方案。在制定选址方案的过程中，需要明确项目需求、进行实地考察和综合评估，并与相关部门合作，制定全面有效的选址方案。同时，还需要与项目运营规划、风险评估和管理相结合，为选址

方案的完善提供参考和保障。

（二）是否进行严格的公示及广泛的宣传风险防范和化解措施

1、保证信息准确性：严格审查宣传内容，确保信息真实、准确，不进行虚假宣传或夸大事实，避免误导公众。

2、遵守法律法规：确保宣传内容符合相关法律法规的要求，避免触犯法律，可通过法律顾问的咨询来确保合规。

3、尊重个人隐私：在宣传活动中涉及个人信息的收集和使用，必须得到事先的明示同意，并采取数据安全措施，保护个人隐私权。

（三）信息公开是否到位风险防范和化解措施

1、确保信息公开的真实性和及时性，加强信息公开的内部管理，提高信息公开工作的质量和效率，确保信息公开的全面性和准确性。加强对信息公开工作的宣传和培训，提高信息公开工作的社会认知度和参与度，形成良好的信息公开氛围。

2、重视信息公开工作，建立健全信息公开制度，完善信息公开渠道，加强信息公开宣传和培训，在制度建设、渠道完善、宣传培训等方面持续努力，不断改进和完善信息公开工作。

（四）社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善防范和化解措施

为了以防万一，尽可能把项目实施所造成的社会负面影响降到最低，对难以预料和把控的因素应制定应急预案，加强维稳和处置能力，一旦发生影响社会稳定问题的苗头和事件时，要及时向相关部门报告并启动相应的应急预案，在实施过程中，要坚持社会稳定问题全过程管理，及时发现问题，及时采取措施。按照应急预案能够有效处置由

于项目发生的信访和大规模群体性事件，建立统一领导、职责明确、运转有序、反应迅速、处置有力、依法规范的信访和群体性事件应急处置机制，预防和减少信访和大规模群体性事件的发生，最大程度降低事件造成的危害和影响，切实维护国家安全和社会稳定。

（五）对周边土地的影响风险防范和化解措施

1、与社区沟通：事先与周边的社区、居民委员会等相关机构进行沟通，了解周边居民的需求和关注点，并积极响应和解决相关问题。

2、制定施工计划：根据周边环境情况及居民需求，制定施工计划，尽量避免施工时间和方式对周边居民生活造成过大影响。

3、做好交通管控：为了确保交通畅通和居民安全，制定详细的交通管理方案，包括设立合理的交通标志、引导员等，并定期进行交通疏导。同时建立施工时间表，并与当地居民进行交流，减少施工对于交通造成的影响。

（六）对周边环境影响风险防范和化解措施

1、施工期间产生的废气污染采取对垃圾房加强管理，落实垃圾日产日清、定期清洗等措施；废水污染采取化粪池措施后通过市政污水管道排放至附近污水处理厂统一处理的措施；噪声污染采取加强管理进出车辆降低车速和禁鸣喇叭、项目的墙体和门窗须按良好的隔音效果设计和建设、在项目周围适当种植乔木和灌木绿化带削减噪声传播的措施；对于固体废弃物污染，建筑垃圾在条件充分时首先考虑用于施工场地的回填，对能够再利用的砂石料、水泥、钢筋、钢板下脚料等材料进行回收，对无回收价值的建筑垃圾（如混凝土废料、废砖

等)统一收集,及时清运至相关部门指定的渣土消纳场。

2、运营期间项目主车间废水主要有少量冲洗废水,主要污染物为SS(490mg/L)和pH值(7.2-9.5)的污水。在生产过程中的冲洗及建筑垃圾破碎兑水形成的废浆水,设计上采用全部回用的方案;对于扬尘点,分别按点设置除尘器(MC24-A脉冲袋式除尘器),并且建议采用吸罩和管道收集后除尘,除尘效率均在 $N=99.7\%$,处理后排尘浓度小于 $45\text{mg}/\text{m}^3$ 。对地面产生的落尘,应及时冲洗,防止二次扬尘。各扬尘点经过处理后,均可满足《水泥厂大气污染物排放标准》(GB4915-1996)二类区新建厂二级排放标准;在设备选用上,选择性能好、高效节能且满足国家环保要求的设备,对产生噪音的设备,在建筑上做噪声、吸声处理,对具体的设备采取减振支座、加装消声器的方法降低噪声源的噪声。通过采取上述措施,可满足《工业企业厂界噪声标准》(GB12348-2008)规定;场区内废气排放标注必须严格执行国家标准《环境空气质量标准》(GB3095-2012),依据标准要求,该项目场址区域为环境空气质量功能区的二类区,控制标准见表环境空气质量标准。

(七) 施工影响风险防范和化解措施

1、在施工前,进行全面的环境评估是至关重要的。通过评估,可以了解项目对周边环境的潜在影响,从而有针对性地制定保护措施。

2、施工现场常常伴随着大量粉尘的产生,对周边环境和人体健康造成潜在威胁。因此,采取有效的防尘措施非常关键。例如,合理

使用喷水设备、覆盖裸露土壤和减少露天堆放物料等。

3、施工现场噪音是常见的环境问题之一，对周边居民的的生活和健康造成负面影响。为减少噪音污染，施工现场可以采取降噪设备、合理调整施工时段等措施。

4、施工现场往往需要大量的水资源，因此在使用过程中应注意节约用水和避免水资源污染。例如，设置雨水收集系统、合理安装防渗漏设施等措施都能有效保护水资源。

（八）项目运营噪声控制是否达标风险防范和化解措施

1、噪声防治对施工设备停止降噪处置，研制、推行低噪声施工设备，加大建筑施工噪声现场管理力度，树立建筑施工现场管理督察制度，严厉控制夜间施工，施工噪声不得超越所在地域的环境噪声规范。

2、加大建筑施工噪声防治的宣传力度，使得施工单位真正认识到降低噪声所能带来的经济效益和社会效益。搅拌站、焊接棚等噪声较大处设置隔音屏；合理布置施工时间，未经特批，公众作息时间制止噪声作业。

（九）群众反对意见风险防范和化解措施

1、对于可能引起周围居民的不满和抗议，应加强与周围居民的沟通，做好项目的宣传工作，使他们能够理解并支持项目建设。

2、对于可能引起公众的担忧和反感，应采取有效的环保措施，确保建设过程中不会对环境造成过大的影响，并在宣传方面强调环保意识。

3、对于可能造成人员伤亡和财产损失，应加强安全管理工作，规范施工过程，确保施工人员的安全和财产的安全。

4、对于可能引起工人的不满和抗议，应加强对工人的管理和待遇，确保他们的劳动权益得到保障，避免出现劳资纠纷。

（十）宣传解释和舆论引导不足风险防范和化解措施

1、确保宣传内容真实可靠

项目宣传解释工作的核心是传递信息，因此必须确保宣传内容真实可靠。在准备宣传内容时，要注重客观公正，准确无误地传达项目信息，避免因虚假宣传而引发的风险。

2、多元化宣传渠道

为了扩大宣传效果，应选择多种宣传渠道，包括线上和线下渠道。线上渠道包括社交媒体、官方网站、博客等；线下渠道包括宣传册、海报、讲座等。通过多元化的宣传渠道，可以覆盖更广泛的受众群体。

（十一）媒体舆论导向及影响风险防范和化解措施

媒体舆论导向及其影响，即是否获得媒体支持，是否协调安排有权威、有公信力的媒体公示项目事项信息、进行正面引导，是否受到媒体的关注及舆论导向性的信息。

目前网络媒体搜索，尚未见媒体不良舆论。为更好地保障该事项的顺利实施，维护公共利益，提前制定不良舆论导向方便化解措施，具体如下：

1、加强网络舆情监控

在收地工作正式开展至正式结束的时间内，应加强网络舆情监

控。网络舆情监控的基本程序为：

收集信息—核实信息—报送信息—处置舆情。

建立网络舆情处置机制。按照组建处置小组、核查事实、分析研判、评估影响、制定应对方案到主动发布信息、启动网络评论等一整套应对程序，为积极主动应对舆情危机、引导社会舆论向健康方向发展起到重要沟通作用。同时，在舆情事件处理结束后，形成专题处置报告进行总结。

2、加强对网络及社会舆论的关注度，一旦出现媒体舆论负面或虚假新闻，第一时间进行解释声明，严控负面或虚假舆论的传播速度。

3、加强与当地多媒体与基层组织的协调，一旦发现针对本事项的不良舆论，应先核实信息的真假性，后续再做相应处理；并妥善处理舆论中关心的核心问题。

4、全面、及时地公开信息。防民之口，甚于防川。对于网络群体来说，公开充分的、真实的信息将有利于舆论引导。相反，如果信息不透明，就会使传闻与谣言有了生存的空间。信息发布要讲究方式方法，注重信息的真实完整。

5、严厉打击谣言，净化舆论环境。随着互联网用户的快速增长，网络谣言也相伴而生，而且有愈演愈烈之势，产生了恶劣的社会影响。如互联网上出现针对该事项的谣言，可对造谣者依法予以拘留，对有关传谣者进行教育训诫，对造谣、传谣，疏于管理造成恶劣社会影响的互联网站依法可进行查处。

第六章 措施后风险等级确定

针对事项实施的11项风险，我司提出上述多项防范和化解措施，各项措施均根据国家法律法规并结合事项实情提出，并严格落实。预计各项措施落实后，事项实施的社会稳定风险发生概率和影响程度将会有所降低，单项因素风险程度降低，进而综合风险指数降为 $0.0626 < 0.36$ ，不存在较大单因素风险，因此，整体的社会稳定风险等级为“低风险”，并且采取了有效的防范处理措施。具体各项风险因素前后变化见下。

表 7-1 经评估的落实措施前后各风险因素变化汇总对比表

序号	风险因素 (W)	风险概率 (P)		影响程度(Q)		风险程度(R)	
		措施前	措施后	措施前	措施后	措施前	措施后
1	项目规划选址合理性	较低	较低	较小	较小	较小	较小
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传	较低	较低	较小	较小	较小	较小
3	信息公开是否到位	较低	较低	较小	较小	较小	较小
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	较低	较低	较小	较小	较小	较小
5	对周边土地的影响	较低	较低	较小	较小	较小	较小
6	对周边环境的影响	较低	较低	较小	较小	较小	较小
7	施工影响	较低	较低	较小	较小	较小	较小
8	项目运营噪声控制是否达标	较低	较低	较小	较小	较小	较小
9	群众反对意见	较低	较低	较小	较小	较小	较小
10	宣传解释和舆论引导不足	较低	较低	较小	较小	较小	较小
11	媒体舆论导向及影响	较低	较低	较小	较小	较小	较小

表 7-2 措施后单项风险因素及其风险程度分析

序号	风险因素 (W)	风险概率 (P)	数值%	影响程度 (q)	数值%	风险程度 (R)	数值
1	项目规划选址合理性	较低	0.25	较小	0.26	较小	0.0650
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传	较低	0.28	较小	0.28	较小	0.0784
3	信息公开是否到位	较低	0.24	较小	0.27	较小	0.0648
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	较低	0.23	较小	0.22	较小	0.0506
5	对周边土地的影响	较低	0.24	较小	0.23	较小	0.0552
6	对周边环境的影响	较低	0.24	较小	0.25	较小	0.0600
7	施工影响	较低	0.26	较小	0.24	较小	0.0624
8	项目运营噪声控制是否达标	较低	0.23	较小	0.26	较小	0.0598
9	群众反对意见	较低	0.28	较小	0.28	较小	0.0784
10	宣传解释和舆论引导不足	较低	0.23	较小	0.25	较小	0.0575
11	媒体舆论导向及影响	较低	0.26	较小	0.23	较小	0.0598

表 7-3 措施后综合风险指数分析

序号	风险因素 W	权重 I	风险程度 (R)					风险指数 T=I×R
			微小	较小	一般	较大	重大	
1	项目规划选址合理性	0.0899		0.0650				0.0058
2	是否进行严格的公示及广泛的宣传	0.0797		0.0784				0.0062
3	信息公开是否到位	0.0926		0.0648				0.0060
4	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	0.0979		0.0506				0.0050
5	对周边土地的影响	0.0899		0.0552				0.0050
6	对周边环境的影响	0.0979		0.0600				0.0059
7	施工影响	0.0899		0.0624				0.0056
8	项目运营噪声控制是否达标	0.0981		0.0598				0.0059
9	群众反对意见	0.0897		0.0784				0.0070
10	宣传解释和舆论引导不足	0.0897		0.0575				0.0052
11	媒体舆论导向及影响	0.0847		0.0598				0.0051
合计		1.0000						0.0626

第七章 突发事件应急预案

由于本事项实施的当地社会因素尤其是与居民直接相关的问题相对较大，发生社会影响稳定的可能性较大，从安全角度考虑，做都是先预防，切实做好大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定工作，结合当地实际和要求，制定“大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目”工程维护社会稳定总体预案和专项风险应急预案。

一、维护社会稳定工作方案

（一）指导思想

坚持以邓小平理论、“三个代表”和习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大、十九届四中、五中全会精神，全面贯彻落实科学发展观，按照构建“和谐社会”和“以人为本”的总体要求，正确把握、及时排查和妥善处理各类矛盾纠纷，保持社会稳定，促进经济发展。

（二）工作原则

（1）坚持以人为本，把群众是否拥护作为衡量各项政策和举措出台与否的基本标准，把群众是否满意作为检验各项工作成效的基本尺度，做到发展为人民、发展依靠人民、发展成果由群众共享。

（2）坚持科学发展观，把加快发展作为社会稳定风险评估工作的重要目标，正确处理发展与稳定的关系，通过科学的预测评估，统筹兼顾，及早预测风险、防范风险、化解风险，着力预防并解决发展

面临的突出矛盾，促进各项工作全面落实。

（3）坚持民主与法制，把实施社会稳定风险评估与建立科学、民主、依法决策机制和推动依法治国相结合，建立健全充分反映民意、集中民智的重大决策程序，逐步形成有效协调利益关系、保障社会利益公平的制度体系，促进社会公平正义。

（4）坚持以预防为主，依法规范。坚持预防与应急相结合，常态与非常态相结合，把预防危害性突发公共事件作为应急管理工作的基础和中心环节，防患于未然；完善工作机制，形成工作合力，将应急工作纳入规范化、制度化和法制化轨道，提高对突发公共事件全过程的综合管理和紧急处置能力。

（三）工作目标

确保不发生居民上访事件，尤其是不发生越级上访事件，确保不发生群众冲击围堵各级党政机关或进行非法游行示威事件，确保不发生阻断公路、交通等事件。

（四）工作措施

（1）条块结合，履职尽责。要根据国家及地方政府促进社会和谐稳定的各类文件精神为指导，对本事项实施所可能带来的社会风险进行系统化全面考虑，并结合各级政府、咨询单位等部门、单位对于本事项实施的不稳定因素进行统一部署安排并做好化解工作。施工所有参与方应按照“谁主管、谁负责”原则，指定各区域、各建设小项负责人，并建立奖惩制度。

（2）统筹兼顾，稳控化解。科学制定各类不稳定因素化解方案。

对同一类型的问题,要与各利益相关团体及个人加强协调,统筹兼顾,坚持先易后难,分级分类推进,注意化解涉稳突出问题。

(3) 因情施策,注重实效。根据各类不稳定因素的实际情况,进行专题研究,深入查找问题根源和薄弱环节,清理工作思路,找准突破口,制定落实具体解决方案,增强措施针对性,确保化解实效。

二、突发事件应急预案

为了预防和有效处置大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目实施过程中可能出现的影响社会稳定的事件,维护社会稳定,促进经济社会和谐发展,结合本事项的基本情况,特制定本预案。

(一) 工作原则

(1) 建立一般事件由事项单位处理、重大事件由建设单位上报政府部门,请求其统一指挥处理的原则。事件发生后,主要领导要在第一时间亲临现场,指挥处置工作。

(2) 防止现场矛盾激化原则。实施单位应对参与事件的群众,以解释、疏导为主,力争把问题解决在萌芽或初始状态。

(3) 建立事件上报机制。实施单位主要领导应根据事态发展严重程度,研讨分析解决方案,并对事态发展做出预测,出现解决不了的情况,需及时向上级政府部门报告。

(二) 组织领导

成立“‘大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目’处置突发群体事件应急领导小组”,主要职责是全面负责处理群体性突发事件的指挥工

作。

（三）工作职责

（1）在县政府统一领导和指挥下，指导和协调应急处置工作。

（2）根据各部门职责开展村民群体性事件处置工作，完成政府交给各自的责任。

（3）加强预警工作，建立健全矛盾纠纷排查调处和稳定分析制度，搞好突发性事件的监测，提高情报信息的灵敏性、可靠性和准确性，采取有效预防和防范措施，并及时向县政府报告。

（4）及时向大埔县人民政府报告村民群体性的有关信息，提供所需的情况，并积极提出有关建议。

（四）工作流程

要研究建立项目建设社会风险应急处理流程，以科学的流程迅速将事态影响降到最低，达到事半功倍的效果，项目社会风险处理流程如下图所示：

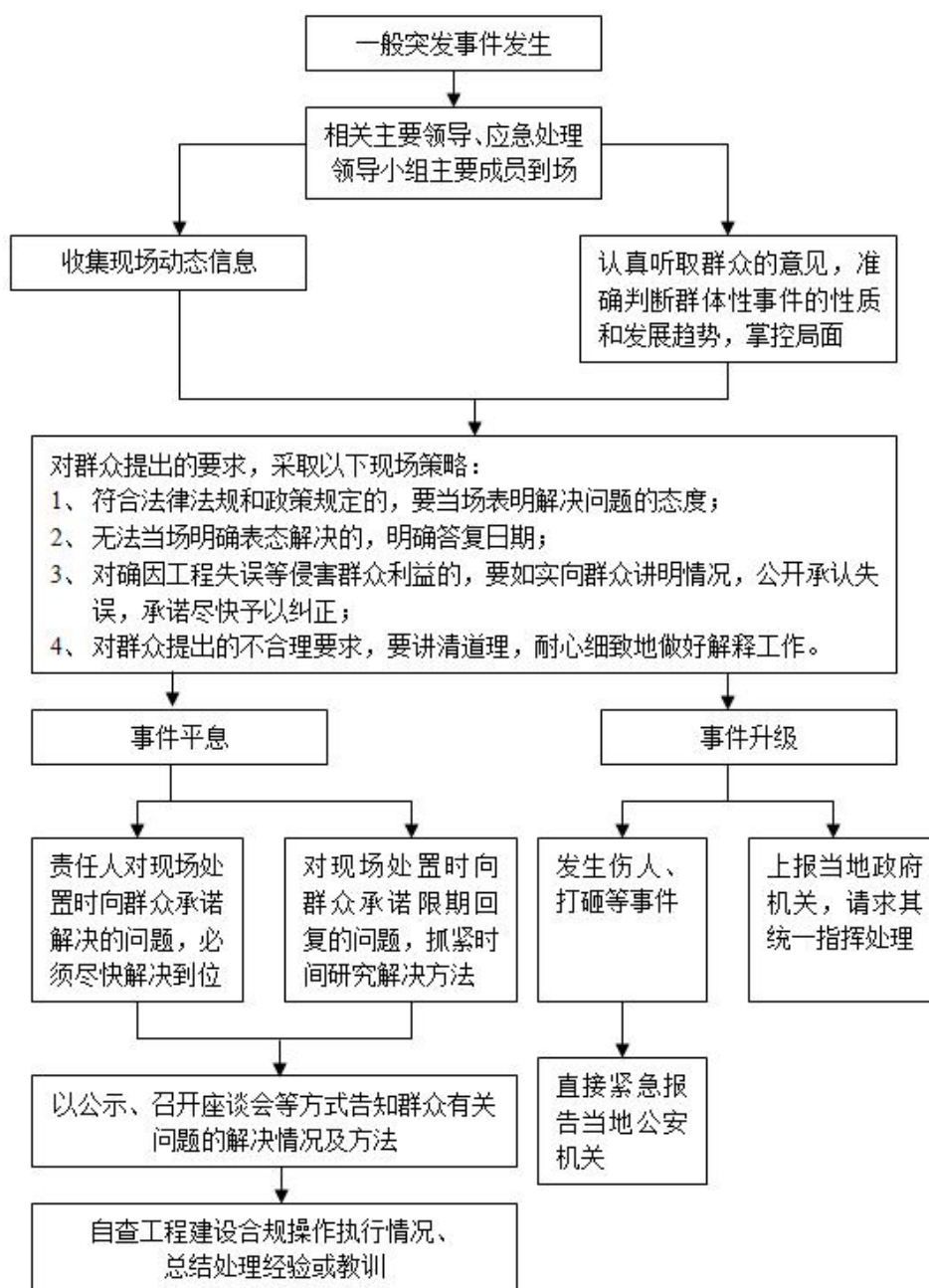


图8-1项目社会稳定风险处理流程

（五）预警机制

（1）预警信息

①预警信息的收集

湖寮镇河腰村村委会要制订针对村民群体性事件的有效预防、预警和处置措施，建立高效、灵敏的情报信息网络，加强对不稳定因素的掌握和判断，逐步形成完善的预警工作机制。要切实加强情报信息工作，扩大信息收集的范围，增强信息分析的深度和广度，提高信息传报的效率。报送信息必须及时、客观、全面、准确，不得瞒报、谎报、缓报。

②村民群体性事件的预测

a、村民拒绝实施项目诱发的个别激保护行为。

b、村民对项目补偿方案或标准不满意。

c、村民聚集上访，发生堵路、拦截车辆、围攻国家机关工作人员，阻塞交通、扰乱治安秩序或党政机关工作秩序等严重违法违规行为。

d、其它由人民内部矛盾引发、出现过激行为，可以由村民管理机构 and 有关部门现场开展工作、化解村民群体性行为。

③预警信息报告

对可能属于重大和特别重大事件的预警性信息，事发地所在村民领导在获取信息后应及时报告镇政府，最迟不得超过1小时，镇政府接报后及时上报上级有关部门，最迟不得超过2小时。

村委员会应当立足从源头上防止村民群体性事件的发生，避免因

决策不当，失误或者政策执行不到位而侵害村民群众利益，导致村民群体性事件的发生。要加强村民情绪波动诱因的分析研究，扎实抓好村民信访突出问题和矛盾纠纷排查调处工作，对可能发生村民群体性事件的信息，特别是苗头性信息进行全面评估和预测，做到早发现、早报告、早控制、早解决，切实把问题解决在基层、消除在萌芽状态，防止矛盾纠纷扩大，及时有效地消除不稳定因素。

（2）预警行动

在接到预警信息后应迅速核实情况。情况属实的，事发地村委员会要立即启动应急预案，并考虑事件可能的方式、规模、影响，立即拟订相应的工作措施，及时、有效地开展先期处置，并根据防控情况及时调整措施，防止事态扩大。要尽可能把事件消除在萌芽状态或初始阶段。情况不能迅速核实的，事发地村委员会应积极通过各种渠道进行核查，如实向上级报告。

（六）应急响应

事发所在地村委员会要按照各自工作职责，迅速启动各自预案开展处置工作。并及时向上级机关报告。事发地所在村委员会要立即组织人员赶到现场开展相关工作；主要负责人迅速赶赴现场，了解事件的起因和有关情况，与村民群众代表开展对话，配合有关人员面对面地做村民群众工作，耐心做好疏导化解矛盾和冲突工作；对村民提出的要求，符合政策和法律法规的，当场表明解决问题的态度，无法当场明确表态解决的，明确研究解决的期限，对确因决策失误或工作不力而侵害村民群众利益的，据实与村民沟通，坦诚承认失误；对村民

群众提出的不合理要求，要讲清道理；有针对性地开展法制宣传，教育引导村民遵守法律、依法处事、告知当事人通过合法途径和手段及相应救济渠道反映利益诉求，维护自身合法权益。

（七）信息报送和处理

（1）信息采取分级报送的原则。特别重大村民群体性事件信息应立即（最迟不得超过0.5小时）上报镇政府，镇政府应迅速报告县政府。

（2）事发所在地村委员会应及时派员赶赴现场，核查、了解、研究并续报有关信息。

（3）信息收集和报送应做到及时、客观、全面、准确。

（4）信息报送内容：

①事件发生的时间、地点和现场情况。

②事件的经过、参与人员数量和估计的人员伤亡数、财产损失情况。

③事件发生的原因分析。

④事件发展趋势的分析、预测。

⑤事件发生后已经采取的措施、效果及下一步工作方案。

⑥其他需要报告的事项。

（5）信息报送形式：可通过电话口头初报，随后采用内部传真，保密网络等载体及时报送书面报告和现场音像资料。

（八）后期处置

（1）积极参与镇维稳办组织开展的村民群体性事件善后处理工

作，尽快恢复当地的社会秩序。

（2）事件平息后，事发所在地村委员会要继续做好村民群众工作，对承诺解决的问题必须尽快兑现，消除不安定隐患；要切实加强跟踪和督查，防止事件反复发生。

（3）事发所在地村民委员会要积极参与事件的损失评估工作，认真剖析引发事件的原因和责任，总结经验教训，并形成书面材料上报镇政府。

（4）根据事件处置过程中暴露出的有关问题，要提出整改措施，修改完善预案。

（九）应急保障

（1）信息保障

建立健全并落实村民群体性事件信息收集、传递、处理、报送等各环节的工作制度，逐步完善公开公平的信息传输渠道和信息报送设施，尽可能配备必要的应急备用设施和技术力量，确保信息报送渠道的安全畅通。

（2）物资保障

湖寮镇河腰村村委会应逐步建立处置村民群体性事件物资储备制度，以满足处置工作的需要。

（3）人员保障

湖寮镇河腰村应加强村民群体性事件应急处置工作的演练，不断提高应急处置能力和水平。

三、应急保障

- 1、事项要有一定的项目应急专款财务保证。
- 2、一旦紧急情况的发生确保有车辆使用。
- 3、领导小组成员确保通信畅通，随时掌握各方面信息并上传下达。

四、处理原则

- 1、坚持事前预防与事后应急相结合原则。
- 2、坚持依法管理、分级控制的原则。严格按照有关规定，对突发事件的预警、控制进行管理和处置，最大限度地控制事态发展。
- 3、坚持快速反应、科学应对的原则。建立预警和处置突发事件的快速反应机制，一旦出现突发事件，确保发现、报告、指挥、处置等环节的紧密衔接，及时应对。
- 4、对突发事件必须记录在案，同时要对应急行动的过程进行整理记录，及时写出工作总结，进行整理记录，及时写出工作总结，进行归案保存，并上报上级维稳、信访部门。

第八章 风险评估结论

本次用地土地面积0.4246公顷，权属单位为湖寮镇河腰村下屋经济合作社。事项开发用途为特殊用地。该事项为政府重大决策项目，关系广大公众的切身利益，我公司受委托对该事项社会稳定风险进行了评估，报告认为：

1、本地块的实施能够进一步深化殡葬改革，加快推进公益性生态墓园建设。尽管短期内会给群众利益造成一些损失或者转型期的生活不便，但从长远角度考虑，群众将是最大的受益者。

2、该项目用地属特殊用地，土地开发用途与规划用途一致，符合当地土地利用总体规划。项目实施符合《中华人民共和国土地管理法》相关文件的要求。

3、本事项社会稳定风险评估在前期主阶段采用公示、问卷调查、走访等方式相结合，公众参与程序合理规范，评估阶段调查情况重点采集事项涉及的村民意见；风险评估采用专家评估法确定单项风险因素风险程度，结合层次分析法对各风险因素权重归一化处理后加权计算综合风险指数，并根据风险程度提出了防范措施。

4、经评估，本事项共有11项风险，措施前综合风险指数为0.1172，小于0.36；采取防范措施后，措施后综合风险指数降为0.0626，小于0.36，事项社会稳定风险等级为“低风险”。同时，该事项前尚未发生群体性事件，今后可能发生的风险事件包括阻塞交通、冲击施工现场、集体上访、越级上访、游行/集体散布、挂横幅、散发传单、网络

发布信息、写信上访等。总体看来，该事项在各项风险防范、化解措施能够落实，宣传工作细致到位的条件下，能够有效降低风险，最终判定为“低风险”。

第九章 决策建议

虽然该项目社会稳定的风险程度低，但在实施过程中会不可避免的引发诸多矛盾，仍要注意加强防范，并随时戒备和监控项目进展中可能出现的风险。

1、加强政策的宣传，营造良好的社会舆论氛围

建议继续加强政策的宣传，营造良好的社会舆论氛围。尽管短期内会有少量的利益损失或者生活不便，但长远看来该区域群众和第三产业将会是最大的受益者。因此，需进一步加强政策的宣传，坚持舆论现行。创新思路，讲求科学的房屋拆除办法，以人为本，促进和谐。

2、加强风险预警，做好现场维稳工作

建立风险预警制度，对实施过程中发生的不稳定因素进行每日排查。加强现场的治安保障，突发事件一旦发生或是出现发生的苗头后，各方力量和人员都能立即投入到位，各司其职，有条不紊开展工作，确保事态不扩大，把不稳定因素的影响控制在最小范围内。

附表

居民调查问卷汇总

序号	姓名	性别	年龄 (岁)	文化程度	职业	住址	联系方式	是否支持	必要性
1	黄家胜	男	63	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	18809979740	支持	必要
2	廖朝武	男	59	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	13312493075	支持	必要
3	田栋梁	男	60	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	13184954788	支持	必要
4	邓勋	男	41	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	18576264136	支持	必要
5	李广昭	男	44	初中	务农	湖寮镇河腰村下戈子	15678554349	支持	必要
6	何广	男	50	初中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	15223502631	支持	必要
7	丘剑贾	男	46	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	18512383239	支持	必要
8	刘京	男	36	大学	教师	湖寮镇河腰村下戈子	15718007374	支持	必要
9	陈利萍	女	63	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	15518213013	支持	必要

10	李光德	男	49	初中	务农	湖寮镇河腰村下戈子	15718068724	支持	必要
11	何富底	男	57	高中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	18518213711	支持	必要
12	刘杭	男	37	高中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	18316215401	支持	必要
13	田原生	男	61	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	18619358842	支持	必要
14	李芳	女	49	高中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	18999861043	支持	必要
15	何鸿	男	28	大学	教师	湖寮镇河腰村下戈子	18818084170	支持	必要
16	刘见忠	男	46	初中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	18523501431	支持	必要
17	杨顺	男	43	小学	务农	湖寮镇河腰村下戈子	18312853809	支持	必要
18	何富俊	男	69	高中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	18893863995	支持	必要
19	李展晴	女	51	高中	务工	湖寮镇河腰村下戈子	18516944823	支持	必要

附件

附件 1：政府及企事业单位调查问卷

附：

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估
单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称：大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点：大埔县湖寮镇河腰村下戈子（殡仪馆内） 建设内容和规模：新建骨灰楼一栋，高五层，占地面积 1000 平方米，建筑面积 4000 平方米，新建道路 3500 平方米，停车场 800 平方米，钢桥连廊一座，同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化，开展骨灰寄存工作；为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务；宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规，配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1.对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估； 2.对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估； 3.对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1.是否符合以人为本的科学发展观的要求，是否符合大多数群众的利益诉

	求； 2.是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险； 3.重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求，是否通过法律、政策妥善解决； 4.对涉及群众有可能提出的不合理诉求，能否依据法律、政策进行充分合理解释，有力论证和详细说明，并取得大部分群众的理解和支持； 5.是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的 意见和建议	(是否同意实施等意见) 元龙 12月22日 (盖章) 2024年2月2日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。 (是否同意实施等意见)
贵单位对本项目实施的意见建议	同意实施 大埔县城市管理和综合执法局 (盖章) 2024年 1月 31日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。 (是否同意实施等意见)
贵单位对本项目实施的意见建议	同意实施 大埔县发展和改革局 (盖章) 2024年 1月 30日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见建议	(是否同意实施等意见) 同意实施 (盖章) 2024 年 1 月 30 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见建议	(是否同意实施等意见) 同意实施 (盖章) 2024 年 1 月 30 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的 意见和建议	(是否同意实施等意见) (盖章) 2024年1月30日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

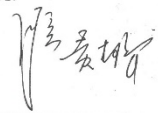
单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的 意见和建议	项目选址无意见, 但该项目选址涉及 17 平方米生态公益林地, 如需使用林地, 请依法依规办理用林手续 (盖章) 2024年2月1日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规。配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见和建议	(是否同意实施等意见)   (盖章) 2016 年 1 月 20 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见和建议	(是否同意实施等意见)   (盖章) 2016 年 1 月 21 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	梅州市生态环境局大埔分局
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见建议	同意实施, 无意见。 郭以 梅州市生态环境局大埔分局 (盖章) 2024 年 1 月 30 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见建议	(是否同意实施等意见) 无意见 梅州市生态环境局大埔分局 (盖章) 2024 年 1 月 30 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见建议	(是否同意实施等意见) 应依法依程序开展项目社会稳定风险评估, 完善在群众调查以及民意收集, 开展过群众意见征集, 落实 (盖章) 真实 2024 年 1 月 27 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为家属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见建议	(是否同意实施等意见) 2024 年 1 月 27 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见和建议	(是否同意实施等意见)  (盖章) 2024 年 1 月 30 日

附:

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目社会稳定风险评估

单位意见调查表

单位名称	
项目概况	项目名称: 大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 建设地点: 大埔县湖寮镇河腰村下戈子(殡仪馆内) 建设内容和规模: 新建骨灰楼一栋, 高五层, 占地面积 1000 平方米, 建筑面积 4000 平方米, 新建道路 3500 平方米, 停车场 800 平方米, 钢桥连廊一座, 同时建设相关配套设施等。 大埔县殡仪馆负责全县范围内遗体接运、遗体冷藏存放、遗体火化, 开展骨灰寄存工作; 为丧属提供殡仪及丧葬用品销售服务; 宣传国家及省、市、县有关殡葬改革方针、政策、法律、法规, 配合相关部门开展移风易俗、破除封建迷信宣传等公益性活动。
项目工作程序和内容	1. 对项目所涉及的风险调查、风险识别、风险估计等内容进行评估; 2. 对项目的合理性、合法性、可行性和可控性进行评估; 3. 对项目可能导致社会稳定风险的因素进行评估。
评估内容	1. 是否符合以人为本的科学发展观的要求, 是否符合大多数群众的利益诉求; 2. 是否存在引发群众大规模集体上访或群体性事件的风险; 3. 重大事项涉及的群体有可能就某些方面提出合理的异议和诉求, 是否通过法律、政策妥善解决; 4. 对涉及群众有可能提出的不合理诉求, 能否依据法律、政策进行充分合理解释, 有力论证和详细说明, 并取得大部分群众的理解和支持; 5. 是否有可能引发不稳定因素的其他方面。
贵单位对本项目实施的意见和建议	(是否同意实施等意见) 无意见  (盖章) 2024 年 1 月 31 日

附件 2：居民调查问卷

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名

黄家胜

性别

男

年龄

26

文化程度

小学

职业

务农

住址

144号李村下村

联系方式

18809979740

注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☐	☒	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名

廖朝武

性别

男

年龄

57

文化程度

小学

职业

务农

住址

陈厝村下村

联系方式

13312493075

注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☐	☒	☐	☐
4	信息公开是否到位	☐	☒	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☐	☒	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☒	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

76

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 邓振梁 性别 男 年龄 60 文化程度 高中
 职业 务农 住址 海霞村坑子 联系方式 134849 54788
 注：以上内容全部必填。

一、对项目的建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☐	☒	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境影响	☐	☒	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 邓冬力 性别 男 年龄 41 文化程度 小学
 职业 务农 住址 海霞村坑子 联系方式 18176264136
 注：以上内容全部必填。

一、对项目的建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☐	☒	☐	☐
8	对周边环境影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☐	☒	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☐	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 李广昭 性别 男 年龄 44 文化程度 初中
 职业 农民 住址 河腰村下龙子 联系方式 156783349
 注：以上内容全部必填。

一、对项目的建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☐	☒	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☐	☒	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☐	☒	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 何广 性别 男 年龄 50 文化程度 初中
 职业 农民 住址 河腰村下龙子 联系方式 15223502651
 注：以上内容全部必填。

一、对项目的建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☐	☒	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☐	☒	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☐	☒	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 江少勇 性别 男 年龄 46 文化程度 小学
 职业 务农 住址 河阳乡下宅子 联系方式 1852382239
 注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☐	☒	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 刘军 性别 男 年龄 36 文化程度 大学
 职业 教师 住址 河阳乡下宅子 联系方式 15714007574
 注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☐	☒	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☐	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 陈伟洋 性别 男 年龄 63 文化程度 小学
职业 务农 住址 河腰村下宅 联系方式 15518212013
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☐	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☐	☒	☐	☐
13	群众反对意见	☐	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 李光德 性别 男 年龄 49 文化程度 初中
职业 务农 住址 河腰村下宅 联系方式 15718068724
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☐	☒	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☐	☒	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境影响	☐	☒	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☐	☒	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 何高仔 性别 男 年龄 57 文化程度 高中
 职业 无 住址 河腰村下寮子 联系方式 1851613711
 注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☐	☒	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☐	☒	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 刘杭 性别 男 年龄 37 文化程度 高中
 职业 无 住址 河腰村下寮子 联系方式 18316215401
 注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☐	☐	☒	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☐	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☒	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☐	☒	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☐	☒	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☐	☒	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 田建 性别 男 年龄 61 文化程度 高中
职业 退休 住址 河阳村下社 联系方式 18619358892
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☐	☒	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☐	☒	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题的

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 李芳 性别 女 年龄 49 文化程度 高中
职业 务工 住址 河阳村下社 联系方式 18799861083
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☐	☒	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☐	☒	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题的

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 何滔 性别 男 年龄 28 文化程度 大学
职业 教师 住址 河腰村下戈子 联系方式 18818084170
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☐	☒	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☐	☒	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☐	☒	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☒	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☐	☒	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 刘凡品 性别 男 年龄 46 文化程度 初中
职业 务工 住址 河腰村下戈子 联系方式 18523701431
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☐	☒	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☒	☐	☐	☐
8	对周边环境的影响	☐	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☐	☒	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☐	☒	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 杨顺 性别 男 年龄 43 文化程度 小学
职业 务农 住址 河腰村下坑子 联系方式 18372853809
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☐	☒	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☐	☒	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☒	☐	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☐	☒	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 何容俊 性别 男 年龄 69 文化程度 高中
职业 务农 住址 河腰村下坑子 联系方式 18833863995
注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☒	☐	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☐	☒	☐	☐
8	对周边环境的影响	☒	☐	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☒	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☐	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☒	☐	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☒	☐	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☐	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 李霞晴 性别 女 年龄 51 文化程度 高中
 职业 务工 住址 河阳村下寮子 联系方式 1856944823
 注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☐	☒	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☐	☒	☐	☐
4	信息公开是否到位	☒	☐	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☐	☒	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☐	☒	☐	☐
8	对周边环境的影响	☐	☒	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☒	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☐	☒	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☐	☒	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目

社会稳定风险评估——公众参与调查问卷（居民）

姓名 何小芳 性别 女 年龄 56 文化程度 初中
 职业 务农 住址 河阳村下寮子 联系方式 1892686751
 注：以上内容全部必填。

一、对项目建设的态度

1	您是否支持本工作的开展	支持	☒	无所谓	☐	不支持	☐
2	您认为该事项是否必要	必要	☒	一般	☐	不必要	☐

二、项目可能存在的社会稳定风险因素及其影响程度

根据您的专业知识、经验等，判断并勾选相应风险程度。

（在相应方框内打“√”）。

序号	可能存在的社会稳定风险因素	影响程度			
		无	小	中	大
1	是否符合国家法律、法规和规章的相关规定	☒	☐	☐	☐
2	项目规划选址合理性	☒	☐	☐	☐
3	是否进行严格的公示及广泛的宣传	☐	☒	☐	☐
4	信息公开是否到位	☐	☒	☐	☐
5	社会稳定风险预警机制和应急预案是否完善	☒	☐	☐	☐
6	对周边土地的影响	☒	☐	☐	☐
7	对周边居民生活成本的影响	☐	☒	☐	☐
8	对周边环境的影响	☐	☒	☐	☐
9	施工影响	☒	☐	☐	☐
10	项目运营噪声控制是否达标	☐	☒	☐	☐
11	项目运营交通运输管理	☒	☐	☐	☐
12	项目建成后日常管理制度是否完善	☒	☐	☐	☐
13	群众反对意见	☐	☒	☐	☐
14	宣传解释和舆论引导不足	☐	☒	☐	☐
15	媒体舆论导向及影响	☒	☐	☐	☐

三、开放性问题

您对本事项的开展，如有其他意见及建议，请在此提出（也可另附页）。

附件 3：反馈说明

关于大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目 社会稳定风险评估 公众参与公告反馈意见的说明

根据《大埔县国土空间总体规划（2021—2035年）》、《中华人民共和国土地管理法》（2020年1月1日起施行）、《关于建立健全重大决策社会风险评估机制的指导意见》（中办发〔2012〕2号）等相关文件要求在项目所在地湖寮镇和周边村委会公告栏及主要公共场所张贴公告以现场公告，公告内容包括项目名称、建设单位、项目的位置、面积、用途等。截止公告期末，我单位未收到任何形式的反馈意见，特此说明。

广东星舆科技有限公司

2024年2月26日

附图

影像图

大埔县殡仪馆公益性骨灰楼建设项目影像图

